

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ:
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ, СОЦИОЛОГИЯ,
ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Сборник статей

Под редакцией
канд. экон. наук О.В. Тарасовой,
А.А. Горюшкина

Новосибирск
2015

Бройша-Пагана – модель со случайными эффектами значимее модели МНК ($0,639 > 0,01$); тесту Хаусмана – модель с фиксированными эффектами значимее модели со случайными эффектами (p -уровень $0,012 > 0,01$).

В соответствии с полученными данными, наибольшее влияние на рыночную капитализацию компании оказывают: численность сотрудников, суммарные доказанные запасы, валовая добыча переработка нефти, производство нефтепродуктов и нефтехимии, количество завершённых поисково-разведочных скважин, расходы на НИОКР, а также величина капитальных затрат.

Данные факторы в полной степени отражают уровень эффективности компании и, эффективности её ресурсной политики в частности, благодаря увеличению ресурсной базы компании.

Проведенный панельный анализ показал, что для стабильного развития предприятия и уверенности в долгосрочной стратегии необходимо управление воспроизводством запасов, компенсация объемов добычи и наращивание ресурсной базы. Такая политика влияет на положение компании на рынке и относительно других компаний отрасли.

Литература

1. **Сергеев П.А.** Концептуальные основы ресурсной политики в нефтегазообеспечении стран Западной Европы : Дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.14 : Москва, 2001 306 с.
2. **Bleischwitz, R.** et al. (2010). The international economics of resources and resource policy. *International Economics and Economic Policy*. Volume 7, Issue 2, pp 147-151.
3. **Helman, C.** (2010). The World's Biggest Oil Companies, 2013. *Forbes*, Nov. 18. <http://www.forbes.com/sites/christopherhelman/2013/11/17/the-worlds-biggest-oil-companies-2013/>.

Д.Ю. РУДЕНКО

Тюменский государственный университет, Тюмень

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ В РОССИЙСКОЙ АРКТИКЕ

THE INFLUENCE OF ECONOMIC DEVELOPMENT ON INCOME INEQUALITY IN THE RUSSIAN ARCTIC REGIONS

Работа подготовлена на основе научных исследований, выполненных при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект №14-38-00009).
Программно-целевое управление комплексным развитием Арктической зоны РФ.
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.

Работа посвящена анализу взаимосвязи уровня экономического развития и неравенства в распределении доходов в регионах Арктической зоны Российской Федерации согласно гипотезе С. Кузнецца. Построенная модель со случайными эффектами подтверждает наличие кривой Кузнецца. Согласно концепции кривой Кузнецца все регионы Арктической зоны РФ, за исключением Ненецкого автономного округа и республики Коми, находятся на восходящей ветке этой кривой.

Ключевые слова: неравенство по доходам, экономическое развитие, кривая Кузнецца, Арктическая зона РФ.

The paper analyzes the interrelationship of economic development and income inequality in the Russian Arctic regions according to Kuznets hypothesis. The constructed model with random effects confirms the presence of the Kuznets curve. According to the concept of the Kuznets curve all regions of the Arctic zone of the Russian Federation, with the exception of the Nenets Autonomous Okrug and the Komi Republic, are on the ascending branch of the curve.

Keywords: income inequality, economic development, Kuznets curve, the Arctic zone of the Russian Federation.

Введение.

Экономический рост модифицирует структуру экономики и поэтому вполне может влиять на распределение дохода и богатства в обществе. С. Кузнец, впервые исследовав в исторической ретроспективе модели роста современных развитых и развивающихся стран, предположил, что на ранних стадиях экономического роста распределение доходов между различными группами населения имеет тенденцию к ухудшению, т.е. к концентрации у высокодоходных групп населения, тогда как на более поздних стадиях экономического роста происходит улучшение в распределении доходов. Перевернутая U-образная кривая Кузнецца подверглась множеству тестов, проводимых на различных массивах данных. Однозначного ответа о наличии этой кривой получено не было.

Взаимосвязь между уровнем развития и неравенством в России чаще исследуется на базе временных рядов или панельных данных (Kufenko, 2015; Глазырина и Клевакина, 2013; Демидова, 2008). Исследования данных зависимостей, где арктические регионы вступали бы представителями единой группы, еще не проводились.

Данные.

Объектом исследования выступают 8 регионов России, которые согласно Указу Президента РФ № 296 от 2 мая 2014 г. полностью или частично относятся к Арктической зоне РФ. Из-за отсутствия муниципальной статистики, исследование проводится на уровне субъектов РФ без детального рассмотрения муниципальных образований. В качестве показателя развития региона использовался ВРП на душу населения в посто-